**CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

**REUNIÓN DE AVANCES DE TESIS**

Nombre del estudiante**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_**Fecha**: \_\_\_\_\_\_\_\_**

Nombre del Evaluador**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_** **Firma:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterios a evaluar** | **Calificación** | **Observaciones** |
| 1. El estudiante presenta avances de resultados en forma ordenada y sintética que pueden publicarse |  |  |
| 2. Conocimientos básicos y avanzados relacionados con la propuesta doctoral |  |  |
| 3. Habilidad para analizar, sintetizar y discutir de los datos o resultados (Mantiene objetividad en el análisis de los datos; establece relación entre los datos (diferencias y similitudes); puede hacer inferencias de los datos; relaciona los datos con el conocimiento previo) |  |  |
| 4. Capacidad crítica al sustentar el proyecto de tesis doctoral y de razonamiento verbal durante el cuestionamiento |  |  |
| 5. Las conclusiones parciales responden a los objetivos y se sustentan con los datos |  |  |
| 6. Habilidad para investigar y proponer posibles líneas de acción |  |  |
| 7. Claridad y calidad de la exposición (apariencia e impacto visual; organización y coherencia; ortografía, puntuación y gramática; fuentes de información especializadas) |  |  |
| 8. El documento escrito se presenta adecuadamente (ortografía, puntuación y gramática; fuentes de información especializadas y confiables), integra resultados previos y sigue el formato de tesis de posgrado de la UAQ. |  |  |

Nota: Calificación mínima aprobatoria de 8.0

Cumplimiento con las observaciones establecidas en la evaluación anterior: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_%

**Observaciones:**